美国、香港、大陆三地高校就业指导工作的比较

王　硕　窦学欣

摘要：就业问题是当前学生工作的重点和难点，谈及就业和就业指导，就有必要将我们当前的工作和世界各国高校工作就业指导工作加以比较。本文将美国、香港、大陆三地的高校就业工作加以简单的比较，通过比较发现差别、差距，并希望以此对我们的就业工作起到积极的作用。

关键词：美国、香港、大陆；高校；就业指导；比较

作者简介：王硕(1979-)，男，安徽宿州人，华北电力大学外国语学院英语系团总支书记，主要研究方向：中国近现代史；窦学欣(1979-)，男，山东临朐人，华北电力大学外国语学院，工程师，主要研究方向：中国近现代史。（北京 102206）

就业工作是世界各国高校工作的重要部分，本文通过对美国、香港、大陆三地的高校就业工作多方面的比较，发现差别和差距，从而能对我国高校就业工作起到积极的作用。

一、就业指导的历史和社会背景

1.就业指导的历史

美国是就业指导的发源地，19世纪末20世纪初，因为其社会中的就业问题，美国出现了就业指导所，在1911年哈佛大学还出现了就业指导课。美国的职业指导发展经过了四个阶段，到了今天，已经处于成熟完善的国际化阶段。香港就业机构的成立比美国要晚些，但比内地要早，就业指导体系也比内地要完善、成熟。

我国大陆就业指导也比较早，1916年就有杂志宣传就业指导，1923年清华大学设立了职业指导委员会，1931年成立了全国职业指导机关联合会。但是新中国建立后，由于建立了高度集中的计划经济体制，直到70年代末，就业指导工作是中断的。改革开放以后，1986年深圳大学首先成立了大学生就业指导中心，1991年全国高等学校毕业生就业指导中心正式成立。1995年就业指导被国家教委正式列入教育教学计划，1996年各高校被要求成立高校毕业生就业指导机构。

可以看出，我国的就业指导工作，受到国情的制约，是比较滞后的。

2.就业指导的社会背景

美国与香港是高度发达的市场经济社会，长期以来，整个地区的社会经济运行及其与之相关的活动主要是在市场规律的调节下进行的。高校的生存和发展也是通过市场来调节的，是“市场调控的就业模式”。

而大陆仍然存在着计划经济体制的影响，社会主义市场经济正在进一步发展。毕业生按计划分配的模式虽然逐渐被“市场导向、政府调控、毕业生和用人单位双向选择”的方式所替代，但计划经济的消极影响仍然存在。最大的体现就是高校工作有时候不以服务为主，而以管理为主。

这就使人感到就业工作需要重视以下方面：明确未来发展趋势，伴随社会主义市场经济发展，在深化工作的同时迎接变革，管理工作做好的同时，以市场为导向加强就业服务工作。

二、就业指导的机构设置和人员组成

1.就业指导的机构设置

美国的就业指导部门属于学生事务，由分管学生事务的副校长直接领导。与注册处、招生处、心理咨询中心的地位一样，设立有正副主任各一名，以及若干工作人员，人员共在10名左右，十多个办公室，一般还建有就业图书馆。管理上呈一级管理，院系不设立相应机构，直接面对所有学生开展工作。所使用的经费占学生学费的5%。香港有就业辅导委员会，由政府部门、工商界人士、校方人士组成。委员会下设学生辅导处，下分辅导组、信息组、资料室和视听电脑室等。就业指导由政府和学校共同承担。

大陆的就业指导中心大多是学生处下属的单位，个别独立出来。由分管学生工作的副书记间接领导。呈三级管理，分别是副书记、校级就业指导中心、院系副书记和辅导员。校一级负责宏观，院系负责具体帮助。经费占学生学费的1%，往往缺乏专门场地，办公条件较差。

通过机构设置的比较，可以看出我国在办公条件上有很多不足，部门地位上更显现不足。总体上而言，就业指导工作部门的地位需要得到提升，内容需要丰富。

2.就业指导人员

在美国，专职就业指导人员应有与其职位相关的学历或与教育有关的学历背景和工作经验；一般人员也应有相关的学习背景和工作经验，并须进行个别培训和接受专业人员的监督；学生志愿和志愿者要认真筛选培训。就业指导中心主任一般具有高等教育、咨询学、辅导学等硕士或博士学位，其他也应具有学士或硕士学位，无相关背景的一般进行辅助工作。配备人数，一流的好学校师生比多在1:300至1:500，一般的大学在1:1000左右。

在香港，就业指导人员要求是专业专职、专家化，是心

© 1994-2008 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

理学、社会学工作者，具有专业证书，多为获得博士硕士的心理学和社会学工作者，具备相关领域，特别是社会学的专门知识和技能。持证上岗，长期从事特定领域的工作，经验丰富，相对比较稳定。

而在大陆，基本上都是兼职，个别的是专职，少有专业相关者，半路出家的政工干部、辅导员居多。缺乏相关时间、精力从事一对一的个性化辅导，注重管理、政策宣传和就业技巧。调查研究能力弱，理论水平和实践能力上不去。

这方面的比较说明，未来国内的就业指导如果需要保证质量，无疑要求相关的从业人员具有专业知识，专业倾向则在教育学、心理学、社会学等学科上加强。

三、就业指导的目标和具体内容

1.就业指导的目标

美国高校就业指导的目标是：为学生及其他相关人员的整个职业生涯发展过程提供帮助。具体工作职责：指导职业生涯发展关系的研究；与用人单位及其他相关单位发展积极的良好关系；支持进行研究结果的评价和尝试进行其他研究。香港的相关内容较为广泛，总体上是为了最大限度地提供职业知识的宣传和具体的服务。

大陆关于这方面的目标，在1997年《普通高校毕业生就业工作暂行规定》中规定：在保证国家需要的前提下，贯彻学以致用、人尽其才的原则；同时，国家采取措施鼓励和引导毕业生到边远地区、艰苦行业和其他国家急需人才的地方去工作。大陆的目标体现国家计划型特点，隐含着市场化和计划性的矛盾；同时目标内容比较庞杂，而且缺乏深入的个性工作。

国情应该仍然是产生这个区别的原因，但是国内毕业生就业现在基本上已经推向了市场，国内高校的相关目标仍然需要市场化、科学化。

2.就业指导的具体内容

美国具体的就业指导内容，参考美国促进高等教育标准化委员会制定了高校工作30个项目上的标准，其中基本内容有：职业课程、人才市场、计算机职业指导项目、咨询和证书服务、就业信息公告、专业教师和部门项目、实习、面试、求职活动、校内外工作岗位、资金咨询服务、建立撰写服务等。另外，专业咨询属于教务部门负责。有的观察者认为他们对大一学生在入校时就进行职业教育，使其对就业市场的状况进行接触和了解；大二学生帮助学生发现和了解自己的特性、兴趣和专长，参加相关活动；大三的学生帮助学生搜集雇主资料和市场需求，参加社会实践，使学生对于选择职业有直观感受；大四学生指导学生写求职信、参加面试等专题训练，帮助学生收集信息，举办各种规模的就业市场活动。

在香港，高校入学有就业教育课程，定期举办各种指导讲座，帮助学生进行大学发展规划、专业实习、社会实践，官员工商界人士以及校友入校讲座，职业技能倾向测试，个别的咨询和服务，主动联系雇主拜访；加快就业网站建设，建立快速、统一的网络资源；劳动保障直接进入高校。

大陆的具体工作内容如下：根据国家要求，制定学校工作细则；负责毕业生的审查和报送；收集需求信息，开展供需见面会和双选活动，负责推荐工作；按照要求提供毕业生就业建议计划；开展毕业生教育和就业指导工作；负责办理毕业生的离校手续；开展与毕业生就业有关的调查研究工作；完成其他交办工作。整体看来侧重就业的管理，并兼及其他。也可以说成思想、政策、信息、技巧四个方面，大部分针对毕业班学生。

总体看来，通过以上这样简单的比较可以明显地看到大陆高校当前就业问题中存在的很多不足。有些不足是客观环境制约的，一时无法改变；但也有一些不足，通过高校的小气候，是可以逐渐改变的。而且，推陈出新，与时俱进，终归是一件好事。

参考文献：

[1]陈洪建,张成德,尹宗毅.中美高校学生就业指导工作比较[J].经济论坛,2004,(19).

[2]王政忠.香港与内地高校就业指导比较研究[J].现代教育论丛,2005,(4).

[3]钱伟,烟青.中美高校就业指导之比较[J].北京教育(高教版),2004,10.

[4]曹新美,曾泽鑫.论高校就业工作向“四化”模式的转变[J].党史文苑,2004,(12).

[5]李俊霞,任燕刚.就业指导——新时期高校学生工作新的增长点[J].内蒙古农业大学学报(社会科学版),2002,(3).

[6]于伟,韩丽颖.美国高校学生事务工作的理论基础及职能[J].比较教育研究,2003,(4).

[7]覃宪儒,罗诚.从系统论观点谈高校就业指导工作[J].高教论坛,2006,2(1).

© 1994-2008 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net